

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

Факультет иностранных языков и регионоведения
Кафедра сопоставительного изучения языков

Магистратура по направлению «Лингвистика»

Дисциплина «Русский язык»

Формат вступительного экзамена в магистратуру
(для иностранных абитуриентов)

Москва 2026

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Вступительный экзамен в магистратуру по направлению «Лингвистика» предполагает две части: письменную и устную.

1. Письменная часть предназначена для проверки умений и навыков чтения и письма в следующих видах деятельности:

- чтение с последующим анализом содержания;
- вычленение важной информации в тексте;
- аннотирование;
- лексический и грамматический анализ единиц текста.

Для проверки данных умений предназначен текст научной направленности, рассматривающий одну из лингвистических проблем.

Объём текста: 350-400 слов. Время подготовки – 45 минут.

Текст используется как для письменной, так и для устной части экзамена.

2. Устная часть экзамена призвана проверить умения в области аудирования и говорения. Предполагается два этапа проверки:

1) на примере предъявленного для чтения текста предлагается устно ответить на вопросы, которые не были предъявлены заранее, во время чтения текста, они задаются непосредственно во время беседы; в качестве вопросов по тексту предпочтительны такие, на которые нет прямого ответа в тексте (минимум 3 вопроса);

2) в свободной, неподготовленной беседе по одной или двум из следующих общих тем:

- Выбор специальности
- Наука
- Культура
- Образование.

В ходе свободной беседы возможно привлечение разного рода изобразительных средств (описание репродукций известных картин русских художников, картинок юмористического содержания и т.п.).

Пример экзаменационного билета

Экзаменационный билет включает в себя следующие позиции:

- Текст;
- 3 задания к тексту для письменных ответов;
- Устная часть:
- Неподготовленные ответы на вопросы по тексту
- Свободная беседа

Примерный текст

Слова и ассоциации

Чем лучше и совершеннее человек владеет языком, тем богаче и разнообразнее его ассоциации, связанные со словами. Если мы изучаем иностранные языки, то особенно важно понимать, что ассоциативный фон многих употребительных слов может не совпадать в разных языках.

Легче всего понять, что такое ассоциативный потенциал слова, можно на примере анализа зоонимов, т.е. названий животных, используемых для обозначения человека. В основе большинства зоонимов, которые употребляются в метафорическом значении, нередко лежит не реальный признак, а эмоционально-оценочное восприятие. Именно оно формирует у разных народов национально-специфическое субъективное восприятие мира,

поэтому трудно объяснить, почему в русском языковом сознании *курица* связывается с глупостью, а в испанском – с трусостью.

Слова, обозначающие животных, часто имеют разный ассоциативный потенциал даже в близкородственных языках. Например, поляк или чех может ласково назвать свою подругу *жабкой*, а в русском языке слово *жаба* вызывает неприятные ассоциации, поэтому не используется в качестве ласкового обращения.

В другом славянском языке, сербском, слово *осёл* (*магарац*) не ассоциируется с тупостью и упрямством. В отличие от русского языка и многих других европейских языков, у сербов *осёл* – это и носитель ряда положительных качеств, а слово *конь* имеет отрицательную оценку. В сербском языке *конь* вызывает представление о глупости, так как он много работает, а в русском языке это слово чаще всего имеет ассоциации не с глупостью, а с грубой силой, крепким здоровьем, выносливостью. Даже внутри одного языка разные ассоциации могут быть у слов, которые по-разному представляют одно и то же животное. Например, прямые значения русских слов *осёл* и *ишак* практически одинаковые, но ассоциации у них разные: если человека называют *ослом*, значит, он упрямый или глупый. А *ишаком* называют человека, который слишком много и тяжело работает, причем, труд этот не свободный, а подневольный.

Если культуры далеко отстоят друг от друга, то различий становится ещё больше. Например, русскому или итальянцу трудно понять, что в Индии мужчина может сделать комплимент женщине, сравнив её с *коровой* или со *слоном*: *идущая походкой слона* означает «грациозная». Если *слон* в Индии вызывает представление о грации, то в русском языке, напротив, так говорят о неуклюжем, неловком человеке: *ходит, как слон; ведёт себя как слон в посудной лавке*.

Однако при всём различии субъективного восприятия мира народы нередко имеют сходные по ассоциативному потенциалу пары. Об этом говорят

совпадающие сравнения с животными в ряде языков. Ср.: *хитрый как лиса, трудолюбивый как муравей (пчела), назойливый как муха, сильный как бык, голодный как волк.*

Письменная часть

Вопросы и задания к тексту:

1. Прочитайте текст и выпишите ключевые слова (3-6 слов или словосочетаний). Подготовьте краткую аннотацию текста, используя выделенные вами ключевые слова (3-5 предложений)
2. Найдите в тексте пассивные (страдательные) конструкции и замените их там, где это возможно, активными. Объясните, почему такая замена не всегда возможна. Почему в этом тексте много пассивных конструкций? Приведите собственные примеры замены активных конструкций на пассивные.
3. Выпишите из текста зоонимы с отрицательной и положительной оценкой в русском языке. Совпадают ли они по оценке с зоонимами в вашем родном языке? Приведите свои примеры зоонимов в родном языке, укажите их ассоциации и оценку.

Устная часть

1. Примерные вопросы по содержанию текста:

- 1). Почему ассоциации могут совпадать в разных языках?
- 2). Приведите примеры совпадения и несовпадения ассоциаций у зоонимов в русском и вашем родном языке.
- 3) Можно ли сделать комплимент девушке, используя зооним? Приведите примеры на русском и вашем родном языке.

2. Свободная беседа.

Примерные вопросы:

Почему в качестве будущей специальности вы выбрали лингвистику?

Каким проблемам была посвящена ваша выпускная работа в бакалавриате?

Какие различия между системой образования в России и в вашей стране?

Критерии оценивания вступительного испытания

Оценка всех видов речевой деятельности, а также уровня сформированности специальных навыков и умений в письменной и устной речи осуществляется по 100-балльной шкале.

Письменная часть:

Максимальное количество баллов : 40 (16 + 12 + 12)

Критерии оценивания письменного ответа на вопрос №1 (ключевые слова и аннотация)

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество Баллов	Общая оценка
1.	Степень точности выбранных ключевых слов	Полная	5	
		Частичная	1-4	
		Задание не понято	0	
2.	Степень владения навыками компрессии текста	Полная	6	
		Использованы не все ключевые слова	4-5	
		Нарушен объём аннотации	1-3	
		Не умеет выделять главное	0	
3.	Корректность ответа с точки зрения соблюдения лексико-грамматических норм русского языка	практически нет ошибок	5	
		ошибки не нарушают коммуникацию	3-4	
		ошибки затрудняют понимание	0-2	
Итого:				0-16

Критерии оценивания письменного ответа на вопрос № 2

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество Баллов	Общая оценка
1.	Степень раскрытия содержания вопроса экзаменационного билета	Полная	6	
		Частичная	3-5	
		Нарушена логика ответа	1-2	
		Содержание не раскрыто	0	
2.	Умение применять теоретические знания при анализе текста	Выявлено в полном объёме	3	
		частично	1-2	
		Не выявлено	0	
3.	Умение точно формулировать свою мысль, иллюстрируя её примерами	Выявлено в полном объёме	3	
		Нет собственных примеров	1-2	
		Не выявлено	0	
Итого:				0-12

**Критерии оценивания письменного ответа
на вопрос № 3**

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество Баллов	Общая оценка
1.	Степень раскрытия содержания вопроса экзаменационного билета	Полная	6	
		Частичная	3-5	
		Нарушена логика ответа	1-2	
		Содержание не раскрыто	0	
2.	Умение применять теоретические знания при анализе текста	Выявлено в полном объёме	3	
		Частично выявлено	1-2	
		Не выявлено	0	
3.	Умение точно формулировать свою мысль, иллюстрируя её примерами	Выявлено в полном объёме	3	
		Нет собственных примеров	1-2	
		Не выявлено	0	
Итого:				0-12

Итого: 40 баллов максимально за письменную часть

Устная часть

Максимальное количество баллов: 60 (20 + 40)

Критерии оценивания устных ответов на вопросы по тексту

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество Баллов	Общая оценка
1.	Степень раскрытия содержания вопросов экзаменатора	Полная	9	
		частичная	5-8	
		С нарушением фактической точности	1-4	
		Нет ответа	0	
2.	Аргументированность ответа, умение приводить собственные примеры	Аргументы и примеры представлены	6	
		Частично представлены	3-5	
		Отсутствие примеров	1-2	
		Нет аргументов и примеров	0	
3.	Корректность ответа с точки зрения соблюдения фонетических и лексико-грамматических норм русского языка	практически нет ошибок	5	
		ошибки не нарушают коммуникацию	3-4	
		ошибки затрудняют понимание	0-2	
Итого:				0-20

Критерии оценивания свободной беседы

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество Баллов	Общая оценка
1.	Степень понимания вопросов экзаменатора	Полная	8	
		частичная	1-7	
		Не понимает	0	
2.	Степень точности и полноты ответа	Полная	8	
		частичная	1-7	
		Нет ответа	0	
3.	Умения и навыки выстраивать и поддерживать диалог, быстрота реакции	Представлены в полном объеме	8	
		Частично представлены	3-7	
		Замедленная реакция, паузы	1-2	
		Не представлены	0	
4.	Аргументированность ответа, навыки защиты собственной позиции, своих идей и предложений, умение приводить собственные примеры	Аргументы и примеры представлены	8	
		Частично представлены	1-7	
		Нет аргументов и примеров	0	
5.	Корректность ответа с точки зрения соблюдения фонетических и лексико-грамматических норм русского языка	практически нет ошибок	8	
		ошибки не нарушают коммуникацию	3-7	
		ошибки затрудняют понимание	0-2	
Итого:				0-40

